

Ministerstvo životního prostředí

## MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Vršovická 65, 100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE

V Praze dne 10. 8. 2017

Č.j.: MZP/2017/500/317

### **ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ**

**podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)**

#### **Identifikační údaje**

***Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1:***

***„Rekonstrukce traťového úseku Čáslav (mimo) – Kutná Hora (mimo)“***

- Zařazen do kategorie I bod 9.1 – Novostavby železničních drah delší než 1 km

#### ***Kapacita (rozsah) záměru:***

Záměrem je rekonstrukce stávajícího traťového úseku mezi městy Čáslav a Kutná Hora, konkrétně se jedná o mezistaniční úsek od km 278,717 – km 286,742, o celkové délce 8,025 km. Cílem záměru je maximalizovat traťovou rychlost ze stávajících 70 – 100 km/hod na 140 km/hod. Navržené řešení uvažuje s rekonstrukcí traťové koleje ve stávajících stopě s minimálními směrovými posuny a přeložkou trati u Třebešic.

#### ***Umístění záměru***

kraj: Středočeský

obec: Čáslav, Třebešice, Církvice, Kutná Hora

k.ú.: Filipov u Čáslavi, Čáslav, Třebešice, Církvice u Kutné Hory, Malín

#### ***Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:***

Rekonstrukce traťového úseku mezi městy Čáslav a Kutná Hora je součástí trati Havlíčkův Brod – Kolín, nacházející se na železniční trati Brno hl. n. – Kutná Hora hl. n., která je součástí transevropského železničního systému TEN-T. Na řešeném úseku je trať dvoukolejná a elektrifikovaná střídavou trakční proudovou soustavou 25 kV/50 Hz. Její současný technický stav, zejména pak její kapacitní možnosti, však v současné době neumožňují

zavedení regionální dopravy (příměstské železniční dopravy i nákladní železniční dopravy) v požadovaných parametrech a četnosti. Na základě ekonomického hodnocení byla pro realizaci vybrána varianta 71 (zkrácení jízdní doby, odstranění propadů traťové rychlosti, zvýšení bezpečnosti – mimoúrovňová křížení dráhy a silnic).

Stavba je od počátku projekčně koordinována se všemi potencionálně souvisejícími investičními akcemi plánovanými v regionu stavby, tj.:

- Trať 024 Kutná Hora – Brno, úsek Golčův Jeníkov – Vlkaneč
- Zvýšení traťové rychlosti v úseku Golčův Jeníkov – Čáslav
- I/38 Církvice – obchvat

**Předpokládané zahájení:** 2021

**Předpokládané dokončení:** 2023

**Oznamovatel:** Správa železniční dopravní cesty, státní organizace  
Dlážděná 1003/7  
110 00 Praha 1  
IČ: 70994234

**Zpracovatel oznámení:** Ecological Consulting a.s.  
RNDr. Jiří Grúz (autorizovaná osoba)  
Na Střelnici 48  
779 00 Olomouc  
IČ: 25873962

Záměr „**Rekonstrukce traťového úseku Čáslav (mimo) – Kutná Hora (mimo)**“ naplňuje dikci bodu 9.1 „*Novostavby železničních drah delší než 1 km*“, kategorie I, přílohy č. 1 k citovanému zákonu. Záměr **má významný vliv** na životní prostředí, a proto **bude** posuzován dle zákona.

Dle § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo upřesnění informací, které je vhodné uvést do dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace EIA“). Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že **dokumentaci dle přílohy č. 4 k cit. zákonu je nutné zpracovat především s důrazem na následující oblasti:**

1. Pokusit se s ohledem na realizaci projektu přeložky silnice I/38 „Obchvat obce Církvice“ navrhnout stejnou nebo srovnatelnou výšku mostní konstrukce mostu přes Křenovku (SO 04-10-08) v rámci posuzované stavby tak, aby tyto dva na sebe navazující mosty tvořily menší migrační překážku než v současnosti.
2. V případě potřeby (zpracování více než 25 m<sup>3</sup> stavebních hmot za den) zajistit povolení KÚSK k provozu zdroje dle § 11 odst. 2 písm. d) zákona o ochraně ovzduší.
3. Při stavební činnosti uplatnit opatření k omezení prašnosti uvedená v Metodice pro stanovení opatření ke snížení vlivů stavební činnosti na imisní zatížení částicemi PM<sub>10</sub>, s jejich rozšířením o opatření požadovaná odborem ochrany ovzduší MŽP.

4. Respektovat podmínky zvláštní druhové ochrany dle ust. § 49 a § 80 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů v lokalitách, kde jsou evidovány zvláště chráněné druhy a v co největší možné míře zachovat parametry ÚSES (především pak regionální biocentrum Vrabcov).
5. Provoz stavby ověřit ve zkušebním provozu s měřeními dle požadavků Krajské hygienické stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze.
6. Vyhodnotit nakládání s materiály s obsahem azbestu včetně poučení o zajištění ohlašovací povinnosti a projednání opatření souvisejícího s omezením rizik při expozici azbestu s orgánem ochrany veřejného zdraví.
7. Vyhodnotit vliv recyklační linky na chráněné prostory a chráněné prostory staveb z hlediska hluku.
8. Zohlednit a vypořádat všechny požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v došlých vyjádřeních.

## **Odůvodnění**

Příslušný úřad obdržel několik relevantních odůvodněných připomínek a požadavků na dopracování dokumentace EIA. S přihlédnutím k těmto požadavkům a rovněž se zřetelem na povahu a druh záměru, faktory životního prostředí uvedené v § 2 zákona, které mohou být provedením záměru ovlivněny, a na současný stav poznatků a metody posuzování byly příslušným úřadem specifikovány výše uvedené oblasti.

### **Ke zveřejněnému oznámení se během zjišťovacího řízení vyjádřili:**

- Středočeský kraj
- Město Čáslav, prostřednictvím odboru správy majetku města
- Obec Církvice
- Krajský úřad Středočeského kraje
- Městský úřad Kutná Hora, odbor životního prostředí
- Městský úřad Čáslav, odbor životního prostředí
- Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze
- Česká inspekce životního prostředí
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod

Připomínky, námitky či poznámky k oznámení záměru uplatnil MěÚ Kutná Hora, KÚSK, Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, ČIŽP, MŽP OOO a MŽP OOV.

Níže jsou uvedeny námitky v upravené a zkrácené formě, originální doručená vyjádření jsou k nalezení na [www.cenia.cz/EIA](http://www.cenia.cz/EIA), kód záměru OV1202.

### **Městský úřad Kutná Hora**

Z pohledu státní správy lesů uvádí, že pokud bude modernizace trati vyžadovat změnu hospodaření v lesích, ev. omezení tohoto hospodaření či dokonce odnětí pozemků z plnění funkcí lesa, je nutné toto důkladně a podrobně projednat s vlastníky lesů a s příslušným

orgánem státní správy lesů. Požaduje, aby bylo v případě vydávání stavebního povolení či jiného úkonu, kdy budou ochranným pásmem železniční trati dotčeny lesní pozemky, požádáno o vydání závazného stanoviska k příslušnému orgánu státní správy lesů. Současně požaduje doložit, jak byla s vlastníky lesa projednána jednotlivá omezení či změny v hospodaření, jak je řešena bezpečnost na traťových úsecích, kde se dotýká les či ochranné pásmo lesních pozemků s ochranným pásmem železnice.

Z pohledu ochrany přírody sděluje, že v rámci přeložky silnice I/38 „Obchvat obce Církvice“ bylo projednáno rozšíření světlosti mostu přes vodní tok Křenovku v k.ú. Církvice, která je osou regionálního biokoridoru, skladebného prvku ÚSES. Výška mostní konstrukce je navržena 2,97 m a šířka 15 m. MěÚ doporučuje požadovat stejné nebo srovnatelné stavební řešení mostu přes Křenovku (SO 04-10-08) i v rámci posuzované stavby. Dva na sebe navazující mosty by tvořily menší migrační překážku než v současnosti.

### **Krajský úřad Středočeského kraje**

Z hlediska ochrany ovzduší uvádí, že při realizace uvedeného záměru může dojít ke vzniku vyjmenovaného stacionárního zdroje znečišťování ovzduší, kterým bude recyklační linka stavebních hmot a to za předpokladu, že bude na lince zpracováno více než 25 m<sup>3</sup> stavebních hmot za den (dle přílohy č. 2 zákona o ochraně ovzduší by se jednalo o zdroje s kódem 5.11). K uvedenému zdroji (v případě, že recyklační linka nebude mít vydané platné povolení provozu činnosti) bude nutné zažádat KÚSK o povolení provozu zdroje dle § 11 odst. 2 písm. d) zákona o ochraně ovzduší. Při stavební činnosti dále požaduje uplatnit opatření k omezení prašnosti, uvedená v Metodice pro stanovení opatření ke snížení vlivů stavební činnosti na imisní zatížení částicemi PM<sub>10</sub>.

Z hlediska ochrany přírody upozorňuje na skutečnost, že v k.ú. Třebešice jsou nálezovou databází AOPK evidovány zvláště chráněné druhy, požaduje tak respektovat podmínky zvláštní druhové ochrany dle ust. § 49 a § 80 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů. KÚSK požaduje zachovat parametry ÚSES, neboť záměr prochází regionálním biocentrem Vrabcov.

### **Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze**

Požaduje provoz stavby ověřit ve zkušebním provozu následujícím měřením:

1. Kontrolní měření hluku ve vybraných chráněných venkovních prostorech staveb v denní a noční době.
2. Kontrolní měření vibrací ve vnitřním chráněném prostoru vybraných staveb v denní a noční době.

Požaduje, aby součástí dokumentace stavby bylo jednoznačné vyhodnocení nakládání s materiály s obsahem azbestu včetně poučení o zajištění ohlašovací povinnosti a projednání opatření souvisejícího s omezením rizik při expozici azbestu s orgánem ochrany veřejného zdraví.

Požaduje, aby součástí dokumentace stavby bylo vyhodnocení vlivu recyklační linky na chráněné prostory a chráněné prostory staveb z hlediska hluku.

### **Česká inspekce životního prostředí**

Pouze upozorňuje, že ve výčtu navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 zákona, chybí rozhodnutí dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb.

### MŽP, odbor ochrany ovzduší

Pro zamezení překročení imisního limitu požaduje důsledně dodržování opatření pro redukci prašnosti. Opatření uvedená v kapitole D.1.4 požaduje rozšířit o:

- Opatření pro skladování prašných materiálů (uzavřené skladovací prostory, umístování venkovních skládek na závětrnou stranu, jejich skrápění, budování zástěn)
- Sledování povětrnostních vlivů (např. použití meteorologických přístrojů pro zjišťování směru a síly větru, množství srážek) s následnou aplikací vhodných opatření dle aktuální potřeby (např. zvlhčování hromad apod.), aby bylo zřejmé, kdy aplikovat protiprašná opatření.

Všechna opatření požaduje zpracovat do zásad organizace výstavby a doporučuje zpracovat i vhodný systém kontrol, příp. sankcí. Dále požaduje neumísťovat recyklační linku do blízkosti obytné zástavby.

V rozptylové studii byla použita větrná růžice pro lokalitu Vrdy (cca 5 km od Čáslavi a 11 km od Kutné Hory), zpracovanou ČHMÚ. Měl by být doplněn údaj o době vyhotovení. Zároveň upozorňuje, že by bylo vhodnější použít větrnou růžici přímo z místa záměru, popř. zdůvodnit, proč byla použita větrná růžice z větší vzdálenosti a popsat vliv na přesnost výsledků.

### MŽP, odbor ochrany vod

Doporučuje vhodněji formulovat na str. 20 v Tab. 2, neboť § 67 zákona č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, nehovoří o udělování výjimek, ale o umožnění povolit nezbytné stavby dopravní a technické infrastruktury za podmínky, že současně budou provedena taková opatření, že bude minimalizován vliv na povodňové průtoky.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků doporučuje příslušný úřad předložit dokumentaci v počtu **12 kusů**.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat

*vyvěšeno na první a elektronické desce on' úřadu*  
*due: 11. 8. 2014*

*sejmuta due: 28. 8. 2014*



**Ing. Miloslav KUKLÍK**  
ředitel odboru výkonu státní správy I

### Obdrží:

Oznamovatel, dotčená veřejnost, dotčené územní samosprávné celky, dotčené správní úřady