



ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE ČÍRKVICE ZE DNE 1.3.2023

Začátek: 18:05 hod.

Konec: 20:00 hod.

Přítomni: Volenec Jiří, Uhlíř Karel, Hrušková Ludmila, Málková Jitka, Skřivánek Zdeněk, Dušek Petr, Jelínek Tomáš, Volenec Jiří ml.

Omluveni: Bilinkiewicz Marcel

Ověřovatelé zápisu: Jelínek Tomáš, Dušek Petr

Kontrola usnesení: Skřivánek Zdeněk

Návrhová komise: Uhlíř Karel, Volenec Jiří ml.

Zapisovatelka: Procházková Marie

Program:

- 1) Zahájení
- 2) Kontrola usnesení
- 3) Projednání rozpočtového opatření č. 1/2023
- 4) Projednání veřejnoprávní smlouvy s pečovatelskou službou
- 5) Projednání fotovoltaiky a tepelných čerpadel pro MŠ a ZŠ
- 6) Projednání opravy místních komunikací
- 7) Projednání oprav vjezdů u chodníku v Jakubě
- 8) Projednání zápisu do kroniky obce za rok 2021
- 9) Projednání navýšení odměny pro členy SPOZ
- 10) Projednání odměny za údržbu a provozování stavidla u splavu
- 11) Projednání poskytnutí půjček z Fondu bydlení
- 12) Projednání petice
- 13) Různé a závěr

Vyvěšeno na úřední desce OÚ dne:

21.2.2023

Sejmuto dne:

2.3.2023

1) Zahájení – hned úvodem oznámil pan starosta všem přítomným, že z důvodu pořízení zápisu, bude z celého zasedání pořízen zvukový záznam, který bude po provedení zápisu smazán. Dále pan starosta sděluje, že zasedání bylo řádně svoláno, tak jak ukládá zákon o obcích, je přítomno 8 členů zastupitelstva obce a tudíž je zastupitelstvo usnášení schopné. Ověřovatelé zápisu z minulého zasedání, pan Volenec ml. a paní Hrušková, konstatovali, že zápis je v pořádku a bez závad. Pan starosta navrhl hlasovat ke každému bodu zvlášť.

2) Kontrola usnesení – kontrolu provedl pan Skřivánek, vše v pořádku

3) Projednání rozpočtového opatření č. 1/2023 - návrh přednesla paní Málková a je součástí zápisu připojen jako Příloha č.1

Návrh na usnesení č. 4/2023 - 1: ZO schvaluje rozpočtové opatření č. 1/2023 bez výhrad, tak jak bylo předloženo.

Schváleno pro: 8 proti: 0 zdrželi se: 0

4) Projednání veřejnoprávní smlouvy s pečovatelskou službou – jedná se o finanční příspěvek na provoz Pečovatelské služby ve výši 10 000,- Kč ročně ohledně zajištění sociálních služeb v naší obci

Návrh na usnesení č. 4/2023 - 2: ZO schvaluje uzavření Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí finančního příspěvku z rozpočtu Obce Církvice na rok 2023 s organizací Pečovatelská služba Kutná Hora, příspěvková organizace, Pirknerovo nám. 202, 284 01 Kutná Hora, IČO: 61926973

Schváleno pro: 8 proti: 0 zdrželi se: 0

5) Projednání fotovoltaiky a tepelných čerpadel pro MŠ a ZŠ –
zastupitelé se na poradě dohodli o pořízení fotovoltaiky a tepelných čerpadel pro MŠ a ZŠ. Na tuto akci se bude žádat o dotaci, které by měly pokrýt 100% celkových nákladů. Výkon zařízení se předpokládá nejvyšší možný, který legislativa uzná. V době prázdnin je možné energii využít při napájení veřejného osvětlení

Návrh na usnesení č. 4/2023 – 3: ZO schvaluje:

- a) uzavření Smlouvy na zpracování žádosti o dotaci a administraci spojenou s přípravou projektu k podání žádosti o dotaci na akci: „Tepelné čerpadlo a fotovoltaika v objektu MŠ Církvice“ za podmínek v ní uvedených se zhotovitelem – Ing. David Plíštil, Ph.D., Ořechová 3336, 276 01 Mělník, IČO: 66992354
- b) uzavření Smlouvy na zpracování žádosti o dotaci a administraci spojenou s přípravou projektu k podání žádosti o dotaci na akci: „Tepelné čerpadlo a fotovoltaika v objektu ZŠ Církvice“ za podmínek v ní uvedených se zhotovitelem – Ing. David Plíštil, Ph.D., Ořechová 3336, 276 01 Mělník, IČO: 66992354

Schváleno

pro: 8

proti: 0

zdrželi se: 0

6) Projednání opravy místních komunikací – jedná se o výběrové řízení vedené mimo zadávací řízení dle ustanovení § 3 zákona na veřejnou zakázku malého rozsahu. Základní hodnotící kritérium je nejnižší nabídnutá cena. V této akci by mělo dojít k opravě komunikací u pana Sandholce, k Čuchalům a k Utopenci. V březnu se otevírá dotační program na MMR a proto je dobré, mít k žádosti o dotaci již vysoutěženého dodavatele stavby

Návrh na usnesení č. 4/2023 – 4: ZO schvaluje:

I. Podání žádosti o dotaci na akci: „Opravy místních komunikací v obci Církvice“ z MMR

II. a) v souladu s ustanovením § 27 a dle § 31 zákona č.134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozd. předpisů (dále: „zákon“) zahájení výběrového řízení vedeného mimo zadávací řízení dle ustanovení § 3 zákona formou uzavřené výzvy zahájené odesláním výzvy předem vybraným dodavatelům na veřejnou zakázku malého rozsahu na stavební práce s názvem: „Opravy místních komunikací v obci Církvice“

b) pro toto výběrové řízení základní hodnotící kritérium - nejnižší nabídková cena uvedená v Kč bez DPH a další zadávací podmínky uvedené v zadávací dokumentaci

c) předložený návrh na jmenování členů a náhradníka hodnotící komise zadavatelem ve složení:

členové komise:

1. Jiří Volenec – starosta obce
2. Karel Uhlíř – místostarosta obce
3. Zdeněk Skřivánek – člen zastupitelstva obce

Náhradník komise: Jiří Volenec ml. – člen zastupitelstva obce

d) uzavření příkazní smlouvy se společností Witendr, s.r.o. Braunerova 563/7, 180 00 Praha 8 - Libeň, IČO: 74690728, za podmínek v ní uvedených na zabezpečení organizace průběhu tohoto výběrového řízení s tím, že tato pověřená osoba otevírá elektronicky doručené nabídky na profilu zadavatele, posuzuje kvalifikaci i další doklady u nabídek účastníků a vybraného dodavatele před uzavřením smlouvy

e) pověření starosty obce k výběru dodavatelů k oslovení výzvou k podání nabídky, k stanovení zadávacích podmínek tohoto výběrového řízení a ke všem úkonům zadavatele v průběhu tohoto výběrového řízení kromě výběru dodavatele a zrušení výběrového řízení

Zodpovídá Jiří Volenec – starosta obce Termín: 30.6.2023

Schváleno pro: 8 proti: 0 zdrželi se: 0

7) Projednání oprav vjezdů u chodníku v Jakubě – v loňském roce se opravila část vjezdů podél nově vybudovaného chodníku a letos se opraví zbývající. Na úřad byly doručeny tři nabídky od uchazečů na tuto akci:

- | | |
|----------------------------|---------------------------|
| - Stavitelství ZRV, s.r.o. | nab. cena – 252 842,10 Kč |
| - Zemní práce Skokan | nab. cena – 257 257,30 Kč |
| - Málek Zdeněk, Čáslav | nab. cena – 262 075,40 Kč |

Všechny ceny jsou uvedeny včetně DPH. Stavební práce provede společnost Stavitelství ZRV, jejíž nabídnutá cena byla nejnižší

Návrh na usnesení č. 4/2023 – 5: ZO schvaluje uzavření Smlouvy o dílo se společností Stavitelství ZRV, s.r.o., Ronov nad Doubravou 12, IČO: 09820698 na akci: „Vybudování vjezdů u komunikace III/33818 v Jakubě – 2. část“ za cenu 252 842,10 Kč včetně DPH

Schváleno pro: 6 proti: 0 zdrželi se: 2 (Málková J., Jelínek T.)

Zastupitelka paní Málková vysvětluje svůj postoj k hlasování (usnesení č. 4/2023 – 5): zdržela se hlasování, protože nejsou stanovena rámcová pravidla pro budování vjezdů a investic na soukromých pozemcích. Tyto vjezdy jsou převážně na soukromých pozemcích, nezpochybňuje stavbu, pro lidi je to přínos a určitě jim to pomůže. Některým lidem se řeklo, že se vjezdy nedělají. Chodník je z dotace a mohlo by v budoucnu dojít k jejich napadení.

- p. Málková Jaroslava - když se mluví o vjezdech a přístupu k domům, předává tímto panu starostovi žádost na vybudování mostků u domů v jejich ulici. Pan starosta žádost převzal s tím, že se jí budou zabývat.

8) Projednání zápisu do kroniky za rok 2021 – zápis vyhotovila kronikářka obce, paní Alena Kostincová. Zastupitelé obce se s ním seznámili a po drobných úpravách doporučili ke schválení

Návrh na usnesení č. 4/2023 – 6: ZO schvaluje zápis do kroniky Obce Církvice za rok 2021, tak jak byl předložen

Schváleno pro: 8 proti: 0 zdrželi se: 0

9) Projednání navýšení odměny pro členky SPOZ – jde o navýšení od 1.3.2023 na 500,- Kč měsíčně a to vzhledem ke skutečnosti, že členky když jdou gratulovat jubilantovi, koupí k věcnému daru od OÚ ještě kytičku

Návrh na usnesení č. 4/2023 – 7: ZO schvaluje od 1.3.2023 odměnu pro členky SPOZ ve výši 500,- Kč/měsíc

Schváleno pro: 8 proti: 0 zdrželi se: 0

10) Projednání odměny za údržbu a provozování stavidla u splavu – jde o čištění a odpouštění vody v případě potřeby a o běžnou údržbu tohoto zařízení. Jedná se o odměnu ve výši 14 200,- Kč/rok

Návrh na usnesení č. 4/2023 – 8: ZO schvaluje finanční odměnu 14 200,- Kč/rok za údržbu a provozování stavidla u splavu

Schváleno pro: 8 proti: 0 zdrželi se: 0

11) Projednání poskytnutí půjček z Fondu bydlení – letos si o půjčku požádali dva uchazeči a to pan Zbyněk Kavka na celkovou rekonstrukci bytové jednotky ve výši 100 000,- Kč a pan Jaroslav Feierfeil na výměnu střešní krytiny 100 000,-

Návrh na usnesení č. 4/2023 – 9: ZO schvaluje poskytnutí půjčky z Fondu bydlení na rok 2023 těmto žadatelům:

Pan Zbyněk Kavka	100 000,- Kč
Pan Jaroslav Feierfeil	100 000,- Kč

Schváleno pro: 8 proti: 0 zdrželi se: 0

12) Projednání petice – v pondělí 6. února 2023 byla na obecní úřad doručena osobně Petice o nesouhlasu s průjezdem vozidel s hmotností nad 3,5 t obcí Církvice u Kutné Hory mimo vozidel obsluhy a zásobování od petičního výboru ohledně požadavku na řešení dopravní situace na původní silnici I/38. Petici předal předkladatel pan Jakub Bílý, Církvice 120.

Diskuze ohledně bodu projednání petice:

- první se o slovo přihlásila paní Výborná Gabriela, která se hned v úvodu omluvila za nově založený spolek PRO CIRKVICE panu starostovi za nepravdivý výrok v novinách, že v lednu bylo zrušené veřejné zasedání (zasedání nebylo zrušeno, nejsou pravidelná, svolávají se podle potřeby), pan starosta jednal dle příslušného zákona. Dále se vyjádřila o petici, na které si trvají. V prosinci na zasedání vznesli nespokojení občané požadavek na řešení situace ohledně provozu na čerpací stanici (dále jen ONO), který je v současné době veden přes obec, protože chybí napojení ONO na obchvat. Zastupitelstvem bylo doporučeno, ať si udělají průzkum veřejnosti. Dále jednali na základě odpovědi obecního úřadu, že většina občanů je pro zachování průjezdu na ONO a tak vznikla tato petice. Při obcházení občanů se dozvěděli spoustu dalších podnětů k řešení a proto byl založen spolek PRO CIRKVICE. Není to útok na zastupitelstvo obce (dále jen ZO) ani pana starostu, je to pouze průzkum. Každý má právo vyjádřit svůj názor a chtějí vědět, jaké jsou možnosti. Mají nyní informace, že ONO nebude žádný sjezd budovat – drahá investice. Pozemky má sice vykoupené, ale majitel ONO se přes email vyjádřil, že sjezd dělat nebude. Cedule s omezením nemají smysl, pravidla silničního provozu se porušují.
- Pan starosta Volenec informaci o tom, že by ONO sjezd nevybudovalo nemá, ani nejsou na obci žádné úřední záznamy a vyjádření, protože obec není investorem. Podařilo se mu sjednat schůzku zainteresovaných stran v průběhu března, ze kterého doufejme vzejde rozumné řešení.
- P. Výborná – na základě čeho vzniklo prohlášení, že sjezd bude do dubna hotov.
- P. starosta jednal vždy s každou stranou zvlášť a proto je potřeba, aby se sešli všichni společně.
- P. Pokorná – bydlí u silnice 50 let, její děti vyrůstaly za plného provozu. A teď se vymlouvá na bezpečnost dětí, když kolem projede nula, nula nic? Nedivila by se, kdyby provoz řešili před 10ti lety, ale teď?
- P. zastupitel Jelínek – je smutné, že pokud nebyl obchvat, nebyly chodníky, přechody ani jiná zabezpečující zařízení. Nyní je ale obchvat, který má odklonit dopravu v obci.
- P. Vedralová – když se otevřel obchvat, u nich stoupl provoz. Je to starost starosty a ZO, dbát o bezpečnost.
- P. Procházková – vrátí se na začátek: skupina PRO CIRKVICE není dle paní Výborné zaměřena proti vedení obce. Mě to tak nepřijde, diskuse a vyjadřování na FB je občas až vulgární a to se mi nelíbí. Dále proč řešíte věci pořád dokola. ZO zatím nemůže nic dělat, silnice je ještě pořád státní,

vše se řeší zatím předběžně. Jestli chcete zamezit průjezdu kamionu, ano, je to skvělá věc, ale proč takovýmto způsobem.

- P. Lietavcová – vůbec to není myšleno jako útok na ZO. Na FB jsou komentáře lidí, kteří se neumí chovat. Na to p. Procházková reaguje tím, že ale i zpětná vazba od vás je dost nevhodná. Dále p. Lietavcová uvádí, není to myšleno, že bude Církvice bez aut, chtějí pouze omezit kamiony. Má zkušenosti takové, že když se přišlo s něčím na OÚ, bylo většinou pozdě – proběhlé lhůty. Dále se p. Lietavcová vrací k prosincovému jednání, kde bylo řečeno, že v zimě se uzavřou schody k zastávkám a bude se chodit po bezbariérovém přístupu. Proč? Zastupitel Dušek se ptá, jestli se byla na schodech podívat, jsou to schody z kovových roštů a ty není možné posypat, musel by se čistit schod po schodu a proto je jednodušší vymést a posypat plochy bezbariérového přístupu. P. Lietavcová ještě uvádí, že se všem určitě ulevilo, ale nechtějí aby se vše propáslo. Připojení k ONO bude podobné jako bylo, takže jestli záležitosti ZO na lidech, bylo by fajn silnici za Nakoplastem uzavřít. Děkuji.
- P. Lancová vyjmenovává firmy v obci, kam jezdí kamiony se zbožím a materiálem včetně dopravní obsluhy. Dále je skoro v každém domě jeden až tři osobní automobily. Proto není možné dopravu v obci omezit, leda by měla auta křídla. Takže to je hloupost, petice je k ničemu.
- PRO CIRKVICE vadí kamiony, které jezdí na ONO.
- P. Macháčková – je potřeba si uvědomit, že obchvat je ve fázi výstavby, probíhá zkušební provoz a vychytávají se mouchy.
- P. Lancová se ptá, kde všichni byli, když se jednalo o obchvatu, tady se o něj snažily předešlé generace a vám teď překáží pár tyráků, co jedou na ONO?
- P. Štefcová se dozvěděla o petici v prosinci a od známých sklídila výsměch, že máme obchvat a tak co by jsme ještě chtěli. Ano, po otevření obchvatu byl provoz zmatečný, auta mířící na ONO se otáčela, protože je na komunikaci cedule zákaz vjezdu. To trvalo asi 2 – 3 týdny, nyní se situace uklidnila. Během minuty projede nějaké to auto.
- P. Jedlička – obchvat se udělal, jednoduchá věc, zeptat se na ONO, o kolik klesly tržby a budete na svém, kolik aut ubyde po napojení. Vadí mi spíše rychlost, která se nedodrhuje a jsou to i místní lidé, tak půl na půl. Když byl ještě provoz, každý byl ostražitý, teď už jsou lidé benevolentní, tolik to nekontrolují. On sám by neapeloval na množství vozidel, ale na rychlost, která je potřeba řešit.
- P. Spurný – v prosinci přesně tohle chtěl, aby se rychlost kontrolovala a požádala se městská policie – nic se nedělo. Petice se dělala proto, aby se zjistilo, jestli lidé chtějí dostat auta z obce. Co se týká lidí, kdo jak dlouho

bydlí v obci, zda 10, 20 ... let, nebo celý život, když chtějí dělat pro obec, neměly by se jim házet klacky pod nohy.

- P. Jedlička – z petice vyplývá: vyhnat auta z obce. Pan Spurný upřesňuje – cizí auta, všude, kde se postavil obchvat, vyženou auta z obce. Pan Jedlička pokračuje: my na obchvat čekali více jak 40 let. Obchvat je a během jednoho roku vy se zblázníte a nevydržíte čekat 2 roky, než se vše dobuduje.
- P. Výborná – vše vzniklo na základě nekomunikativnosti mezi občany a obcí. Původní plány byly, že komunikace bude přerušena stejně tak jako na Čáslav. Pak se nám dostaly do rukou nové informace, že bude ONO napojené a bude přístupné i z obce. Na policii bylo řečeno, že to je nebezpečná křižovatka. Řeči jsou tak a onak – není nic jasného.
- P. starosta znovu uvádí, že je to věc ONO a na obci není jediný oficiální dokument o současném stavu a řešení. Pana Spurného zajímá, co v tom starosta podnikne? Panu starostovi se podařilo sjednat schůzku se všemi zúčastněnými, ze které bude pořízen zápis. Pan Spurný uvádí, že k tomu je petice, aby mohl ukázat, co lidé chtějí
- P. zastupitel Skřivánek – v prosinci se řešil průjezd aut na ONO. On osobně by byl pro zachování průjezdu. Snaha obce je vymýtit kamionovou dopravu z obce, to znamená, aby bylo ONO napojené na obchvat. Proč se teď říká, že napojení nebude, neví. To se dozvíme na jednání. Nikdo z obce neřekl, že se kamionová doprava vrátí přes obec. A že se porušují pravidla je věc policie ne městské, ale státní. Co se týče komunikace, ta přejde ze správy ŘSD pod Krajskou správu a údržbu silnic. Zbytek komunikace od Štefců k ONO přejde na obec. V tu chvíli bude vznesen na příslušná místa požadavek na umístění cedule omezující vjezd nad 3,5 tuny s výjimkou dopravní obsluhy. A pak bude mít ONO zájem, aby bylo napojeno na obchvat. Co se týče petice uvádí: v obci je cca 1 350 obyvatel a vy víte, kolik máte na petici podpisů, procentuálně je to 20% na 80%. myslí si, že účast občanů by měla být vyšší. Dále uvádí, že napsal panu Bilému vyjádření, do dneška mu neodpověděl, akorát se na FB o sobě dozvěděl jisté nelichotivé informace, nic o obchvatu, jen osobní napadání, což ho mrzí. Problém je napojení ONO na obchvat. Prohlášení, že ONO napojení dělat nebude, nechápe. Od začátku byl projekt postaven tak, že ONO bude napojené, tak nevím, proč by tomu tak nemělo být. Něco se proslýchá, že by mělo dojít k celkové rekonstrukci ONO s ohledem na napojení, ale nevím, co je na tom pravdy.
- P. Spurný – na petici je dost lidí a to hlavně z části obce, kterých se to týká.

Panu Skřivánkovi šlo o zájem celé obce. Všeobecně, většině lidí obchvat pomohl, ale jsou i tací, kterým uškodil.

- P. Šmejkalová – nám postavili obchvat pod okny, aniž by jsme se mohli k tomu vyjádřit. Auta zde nejezdí 50, ale 90, prakticky nám jezdí přes obývací. Slyšíme je všude a okna nemáme vyměněná. Hluková stěna je k ničemu, po mostě to duní. Trpíme i světelným smogem, nedá se tu bydlet. Žili jsme 3,5 roku v bahně a nikdo se s námi nebavil a proto je problém. Vy jste měli chodníky, my nikdy nic. Bud'te rádi, že se vám ulevilo.
 - P. Jedlička by dnešní schůzi rozpustil a sešel by se až po dohodnutém jednání, kdy bude více informací.
 - P. zastupitelka Málková – vy se tu dohadujete mezi sebou a v podstatě vám jde o stejnou věc, aby se věci hnuly. Aby bylo jasné, kdy bude sjezd. Petici jsem podepsala proto, že lidi celou dobu trpěli a tak každé auto, které ubyde, je přínos. Když se situace uklidní, tak by se mohlo začít dělat něco s nájezdama a trochu to tam zkulturnit (část od Malyjurků k Petříkům).
- Spouštěčem na výstavbu obchvatu byla petice, proto si myslím, že i tato petice by mohla nastartovat další činnost. Starosta může na jednání operovat tím, že příprava napojení ONO byla vybudována a proto by mělo ONO nájezd vybudovat, jinak je to mrhání státními a dotačními penězi. Peticí dali občané najevo, že chtějí připojení, které kdyby nebylo, zbývá než náklad'ákům zamezit vjezd do obce. Pokud by to zůstalo průjezdné, bude obec platit za údržbu a ty peníze by mohly chybět někde jinde. Nehádejte se, není to nic špatného. Co se týče investice do mostků, které jsou na soukromých pozemcích, tak já mám jiné priority. Pomocť mlejnu, který se za nás obětoval. A další nebezpečné místo je u Vašků.
- P. Procházková – při takovýchto stavebních pracích bývají většinou majitelé nemovitostí smluvně odškodněni. Paní Šmejkalová uvádí, že ne, že ani nebyli účastníky řízení a na odvolání, které podali, nedostali žádné vyjádření – asi se to ztratilo??? Oficiálně nedostali žádnou nabídku na odškodnění.
 - P. Jedlička také něco slyšel o tom, že by se měly dělat úpravy na ONO, ale nemá cenu protahovat debatu, lukrativnější bude, sejít se po již zmiňovaném jednání všech zúčastněných stran.
 - P. Spurný – tato schůzka už měla být v lednu. Ano, uvádí p. Jedlička, ale bude v březnu a určitě se dojde k nějakému závěru. Dnes to ukončíme, bavíme se pořád dokola.
 - P. Výborná – pane starosto, oni s vámi jednali opravdu v tom smyslu, že sjezdy budou ve slibovaném termínu?

- P. starosta – tenhle termín, konec dubna byl řečen vyloženě na jednom z kontrolních dnů, protože firma Strabag na této stavbě končí a než v dubnu odejdou, vše včetně sjezdů musí být hotovo. Přesné datum řečeno nebylo. ONO zřejmě nemá vše papírově vyřízeno. Proto jsem dohodl a svolal jednání, abychom se tady sešli.
- P. Jelínek – pokud sjezd nebyl vybudován, ONO si řekne, že jim to takto vyhovuje, silnice bude převedena do správy obce, postavíme se k tomu jako obec a jak? Lidé chtějí vědět výsledek.
- P. starosta – uděláme to, co jsme řekli v prosinci. Dáme omezenou tonáž a případně můžeme vozovku zúžit. Nákladní doprava NE, osobní ANO. Už k tomu nevím co říct, až bude silnice naše, budeme to řešit. Určitá vize tu je.
- P. Skřivánek – ohledně hluku existuje daná vyhláška, která určuje přípustnou hladinu hluku. Pan starosta doplňuje, že proběhne měření hluku po celé délce obchvatu v rámci zkušebního provozu. Kde to nevyjde, budou vybudovány hlukové stěny – jsou denní limity a noční limity.
- P. Bílý se ptá, jestli pan starosta ví, kdy měření bude probíhat. Jako obec o tom budeme informováni, odpovídá starosta. V projektu byly tři stěny, vybudována byla jen jedna. Nevím proč, proběhne měření a podle toho budou stěny dodělány. Bez měření hluku by nemohla být kolaudace.
- P. Šmejkalová – stěnu máme a nepomáhá, hluk máme všude, obchvat nás obkružuje. Pan starosta – i zde proběhne měření. Doporučuju výměnu oken. Na to paní Šmejkalová – a co v létě, když se větrá!
- P. Bílý – a na to by bylo dobré myslet ve chvíli, kdy zůstane silnice k ONO průjezdná. Mám rozpočet na 1. milion korun ročně na údržbu a opravy a peníze by se přitom mohly využít na toto.
- P. starosta – tento rozpočet je nadsazený, v případě rekonstrukcí komunikací se snažíme o získání dotace.
- P. zastupitel Dušek – silnice se nedá úplně uzavřít, musí být zachován přístup na pole k jednotlivým parcelám.
- P. Macháčková – to co tady pan Bílý říká, tak když se bavila s lidmi u nich v ulici, tak údajně petici nepodepsali, tak ji není jasné, kde vzali ty podpisy. Pokud se ale v petici objevila informace o částce 1 milionu korun na údržbu, tak se asi lidi zalekli.
- P. starosta se obrací k PRO CIRKVICE s tím, že bylo řečeno, že podepsalo 70% v inkriminovaném úseku. Skutečnost je taková: trvale v této části žije 127 obyvatel. Podepsalo 54, což je 42,2%. Takže žádných 70. Pan Bílý na to zdůrazňuje, že 70% domů!

- P. Výborná – zbytečně to rozdmýcháváte a berete si to osobně.
- P. Bílý – když vy jste řekl, že většina chce zachovat silnici průjezdnou, z čeho jste čerpal? Pan starosta odpovídá, že z dění v obci, chodím mezi lidmi.
- P. místostarosta Uhlíř – by debatu ukončil s tím, že proběhne jednání, ze kterého bude vyhotoven zápis, který bude zveřejněn. Nevíme, jak to dopadne. Zatím se točíme v kruhu. Vy jste vznesli určité požadavky, dost toho tady bylo řečeno od nás i od vás. Po jednání bude jasno, dohodneme se, co a jak dál.
V obci je přes 1 300 obyvatel a myslím si, že by měli mít možnost se vyjádřit všichni.
- P. Skřivánek – když ONO nic nevybuduje, navrhuji přerušení silnice, jak je v projektu a tím ONO donutíme, aby sjezd vybudoval. A dále ještě k hluku – podle výsledku hlukové studie, která asi podle míry hluku nemůže vyjít, tak apeluji na jednání s ŘSD a podpořit výměnu oken u Šmejkalů
- P. Šmejkalová – i přes zákaz vjezdu jezdí po nově vybudované silnici kolem Klejnary do Třebešic sto aut denně. Pan Dušek t tomu sděluje, že celá silnice je v katastru obce Třebešice.

Zastupitelstvo obce o tomto bodu nehlasovalo, proběhla pouze obsáhlá diskuze. Nebylo přijato žádné usnesení.

13)Různé a závěr – pan starosta poděkoval všem přítomným za účast. Vyříkali jsme si toho dost a nastavili si určitá řešení. Určitě jako zastupitelé obce nepůjdeme proti lidem. Jsme proti kamionům v obci. Bohužel, v současné době nelze na silnici I. třídy umístit omezující značku. Podal jsem žádost, nebylo mi vyhověno. Tímto bylo zasedání ukončeno.

Zapsala: Procházková Marie

Ověřovatelé zápisu:

Jelínek Tomáš

Dušek Petr

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]
starosta



Rozpočtové změny s důvodovou zprávou

Návrh rozpočtového opatření č. 1/2023

Zastupitelstvu předloženy ke schválení úpravy rozpočtu:

Změna závazných ukazatelů

Příjmy

Par	Pol	Nst	Zdr	Uz	Org	Akce	Původní	Změna	Po změně	Název
0000	XXXX	XXX	X	XXXXXX	XXXXXX	XXXXXX	18 141 000,00	468 100,00	18 609 100,00	Bez paragrafu
2212	XXXX	XXX	X	XXXXXX	XXXXXX	XXXXXX	0,00	12 000,00	12 000,00	Silnice
6310	XXXX	XXX	X	XXXXXX	XXXXXX	XXXXXX	1 000,00	600,00	1 600,00	Obecné příjmy a výdaje z
Příjmy celkem							18 142 000,00	480 700,00	18 622 700,00	

Výdaje

Par	Pol	Nst	Zdr	Uz	Org	Akce	Původní	Změna	Po změně	Název
2221	XXXX	XXX	X	XXXXXX	XXXXXX	XXXXXX	0,00	450 000,00	450 000,00	Provoz veřejné silniční
3117	XXXX	XXX	X	XXXXXX	XXXXXX	XXXXXX	1 750 000,00	50 000,00	1 800 000,00	První stupeň základních
3745	XXXX	XXX	X	XXXXXX	XXXXXX	XXXXXX	150 000,00	200 000,00	350 000,00	Péče o vzhled obcí a
4351	XXXX	XXX	X	XXXXXX	XXXXXX	XXXXXX	0,00	10 000,00	10 000,00	Osobní asistence,
6118	XXXX	XXX	X	XXXXXX	XXXXXX	XXXXXX	60 000,00	17 200,00	77 200,00	Volba prezidenta
Výdaje celkem							1 960 000,00	727 200,00	2 687 200,00	

Financování

Par	Pol	Nst	Zdr	Uz	Org	Akce	Původní	Změna	Po změně	Název
0000	8XXX	XXX	X	XXXXXX	XXXXXX	XXXXXX	17 953 000,00	246 500,00	18 199 500,00	FINANCOVÁNÍ
Financování celkem							17 953 000,00	246 500,00	18 199 500,00	

Důvodová zpráva k rozpočtovému opatření č. 1

V souladu s ustanovením § 16 zákona č.250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů dojde k rozpočtovému opatření v případě změn rozpočtových prostředků na závazných ukazatelích (např. změna objemu nebo přesuny mezi ukazateli).

Schváleno usnesením:

Na zasedání dne:

Zpracoval: Dana Vraná dne: 27.02.2023